

До  
**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

**Копие:**  
**ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

### **СИГНАЛ**

От  
**Явор Руменов Божанков и група народни**  
**представители от ПГ на “Продължаваме**  
**промяната – демократична България”,**  
народни представители в 50-то Народно  
събрание,  
с постоянен адрес: гр. Горна Оряховица,  
с. Пъровмайци , ул. „Крайбрежна“ №18,

Относно данни за извършени престъпления  
против личността, против Републиката и др.  
от лица, ползващи се с имунитет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН ПРОКУРОР,**  
**УВАЖАЕМИ ПРОКУРОРИ ПРИ СГП,**

С решение на Централната изборителна комисия (ЦИК) № 3482-НС от 14 юни 2024г. е обявен изборът ни за народни представители в 50-тото Народно събрание. Със същото решение е обявен избора за народни представители и на представители на ПП „Възраждане“ и ПП “Има такъв народ”.

Посоченото качество „народен представител“ определя и качествата „длъжностно лице“, „орган на власт“, „представител на обществеността“ по смисъла на Наказателния кодекс на Република България (чл. 93, т.т. 1, 2 и 3 НК).

На 26.09.2024 г. в пленарната зала, находяща се в гр. София, пл. Княз Александър №1, по време на пленарно заседание на Народното събрание, в качеството си на народни представители парламентарната група на „Продължаваме промяната – Демократична България“ (ПГ ПП-ДБ), поискахме от Председателя на НС думата за да изразим мнение, да поискаме процедури по правилника за организацията и дейността на Народното събрание, както и да гласуваме по точка от дневните ред а именно “Проект на решение за одобрение на предложената от Министерски съвет актуализирана Пътна карта за климатична неутралност на Република България (Вносител: Делян Добрев, Станислав Анастасов и група народни представители, 25.9.2024 г.).

Депутати от ПГ на ПП “Възраждане” и ПГ на ПП “Има такъв народ” обаче провалиха разглеждането на точката, гласуването, изказванията и цялото заседание на НС, като застанаха на трибуната и не позволиха на своите колеги да се приближат до нея и да направят изказвания по съответния ред. Някои от депутатите на цитираните групи дори успяха да изключат звука на микрофона на председателското място.

Денят беше последният работен ден на това Народно събрание, тъй като по правилник не може да има редовни заседания по време на предизборна кампания. И след това – до свикването на ново НС.

Освен тази точка, в провалено заседание трябваше да се разгледат и някои текстове от Закона за адвокатурата, на които президентът на Република България – Румен Радев наложи вето. Също така в това заседание трябваше да се обсъдят на първо четене и предложенията за нов Закон за доброволчеството.

Всички тези важни за държавата законопроекти не бяха разглеждани, въпреки, че необходимият кворум за работа на НС беше събран а общественият интерес несъмнено предполага безпроблемна работа на законодателния орган. Въпреки това споменатите важни законопроекти, както и цялото заседание на НС бяха саботирани, чрез сила включително чрез повреждане на оборудване на НС, включително изтръгване на кабели и др. действия, грубо нарушаващи правилника и правовия ред в РБ. По този начин политическите, конституционно гарантирани права на НП от нашата група бяха нарушени, ние не успяхме да направим съответните изказвания, да гласуваме и да изпълним задълженията си по конституция.

Случаят стана обществено достояние чрез медиите и е добре известен. За случилото се във всички информационни сайтове на български медии в интернет има и понастоящем видеоклипове, заснели случващото се. Свидетели са и всички народни представители, присъствали на въпросното пленарно заседание, действителните намерения на НП от двете цитирани групи са изказани от тях по начин, който ги прави публично достояние, включително записани протокол от съответното заседание.

Проявата на представителите на ПГ „Възраждане“ и ПГ на “ИТН” бе арогантна и дръзка, недопустима и немислима за парламентарна

институция. В крайна сметка председателят на НС се принуди да прекъсне заседанието. НП от двете цитирани групи изразиха публично и недвусмислено задоволството си от обругаването на институцията, неправомерно извършените действия, които са в разрез с всички правила на ПОДНС и конституцията. Дори опитите на колеги от ПГ на “ГЕРБ” да се изкажат от място бяха осуетени, чрез прекъсване на кабелите на озвучителната система.

Случилото се е успешен опит да се попречи на провеждането на заседание на НС. Това обезсмисля представителната демокрация и де факто налага силово решение на малцинството в зала над мнозинството с всички произтичащи последици за гражданите на и държавата.

НП от двете цитирани групи на практика отричат правото на определени народни представители от други парламентарни групи да упражняват своите правомощия на народни представители. Въпреки, че и аз и колегите ми от ПГ на „Продължаваме промяната – демократична България“ сме избрани по надлежния легален ред.

В редица изказвания на представители на ПГ „Възраждане“ и най-вече на К. Костадинов във и извън НС, бе изразявано категорично отричане на правото на отделни народни представители да се изказват и бе заявявана категорична готовност да бъдем възпрепятствани да се изказваме, включително, че „ще бъдем сваляни от трибуната“, което еднозначно говори за упражняване на физическа сила. Реалното поведение на представителите на ПГ „Възраждане“ в НС показва, че това не са просто думи, а действително възнамеряват да изпълняват заплахите си. В предишна жалба до главния прокурор и СГП, народният представител от ПГ на “Продължаване промяната – демократична България” изложи сигнал за умишленото му възпрепятстване да упражни своите законни права и задължения. В този смисъл поведението на народните представители от ПГ

на “Възраждане” не е единичен случай, а устойчиво противоправно и противоконституционно поведение.

Във „Фейсбук: профила си, лидерът на ПП „Възраждане“ Костадин Костадинов твърди, че: " В момента Възраждане буквално се бори физически срещу закононарушителите от тройната коалиция ППДБ-ДПС-ГЕРБ за запазването на българската енергетика от закриване". Това твърдение направено от самия лидер на ПП “Възраждане” недвусмислено показва, че “физическата” саморазправа се възприема, толерира и прилага, като метод за налагане на дневен ред, приемане или отхвърляне на законодателство и промяна на законово и конституционно регламентирани процедури.

Горните обстоятелства пораждаат основателни съмнения, че извършеното, както и цялостното поведение на представителите на посочената ПП на “Възраждане” и ПП на “Има такъв народ” в качеството им на народни представители, представители на политическа партия (обществена организация по смисъла на НК), биха могли да осъществяват състав на едно или повече престъпления от обща характер.

По-конкретно съображенията ми са следните:

### **1. Принуда**

Чрез физически действия – обграждайки трибуната на НС, докато други народни представители се опитват да се изкажат от трибуната на НС, с дърпане и блъскане.

Горното повдига въпроса дали действията на цитираните лица не осъществяват от обективна страна признаците на състава на принудата по **чл. 143 НК**.

## **2. Принуда на орган на властта или представител на обществеността**

Качеството „народен представител“ и представител на парламентарно представена политическа сила – партия или коалиция, обуславя наличието на качеството „орган на власт“ по смисъла на чл. 93, т. 2 НК, както и „представител на обществеността“ по чл. 93, т. 3 НК. Описаните принудителни действия очевидно бяха извършени с цел да се попречи на извършването на „нещо по служба“. Изказването от трибуната на НС, гласуването и изобщо провеждането на заседание на НС е право на народния представител в пряко изпълнение на службата на народния представител.

Чрез физически действия, блокирайки физически достъпа до трибуната на НС ПГ на „Възраждане“ и ПГ на „Има такъв народ“ попречиха заседанието да продължи. В резултат на това заседанието беше прекратено с всички произтичащи от това последствия. Забавяне и блокиране на работата на законодателния орган, опорочаване на възможността на останалите народни представители да упражняват правата си на такива, без възможност ново заседание да се проведе, като по този начин законопроектите предвидени за разглеждане останаха неразгледани, неприети в рамките на това НС.

Поради горното следва да се обсъди въпросът дали извършеното не съставлява престъпление по **чл. 269, ал. 1 НК**.

Нещо повече, тъй като в посочените действия участваха повече от двама души, вероятно подбудени и ръководени от лидерите на ПГ, като Костадин Костадинов, то съществува основателно предположение, че може да е осъществен съставът и по **ал. 2 на чл. 269 НК**.

### 3. Тероризъм

С конкретните описани деяния, както и с цялостното политическо поведение на представители на ПП „Възраждане“ и техните лидери в частност, очевидно бе постигнат резултата да бъде разстроена дейността на висшия орган на законодателната власт в Република България – Народното събрание. Възпрепятстването на народни представители да упражняват законните си права в израз на принципите на законност, демократичност и правова държава, закрепени в Конституцията на Република България, представлява принуда на орган на власт, сериозно дестабилизиращ и разстройващ конституционните и политически устои на демократичната държава в лицето на законодателния ѝ орган.

Деяние, съставляващо престъпление по чл. 143 НК, извършено с цел да се принуди орган на власт и/или представител на обществеността да извърши или да пропусне нещо, противно на волята му обективно осъществява състава на престъпление по **чл. 108а, ал. 1 НК – тероризъм**.

Доколкото това е извършено от група, която си е поставила за цел да извърши такова деяние, деянието следва да се квалифицира по **чл. 108а, ал. 2, т. 2 НК**.

В конкретния случай са налице основателни съмнения, че извършените неколнократни прояви, описани по-горе, могат да осъществяват признаците на това престъпление.

### 4. Образуване, ръководене и членуване в ОПГ

Съдейки по категоричните изявление на представители на ПП „Възраждане“ и ПП “Има такъв народ” може да се направи извод, че посочените действия са в изпълнение на ясно формулирано решение на групата (било на парламентарната група или на партийното ръководство), които със сигурност надвишават 3 членове, имат ясно изразена

структурираност и трайност, йерархична подчиненост с ясно изразена ръководна роля. Ако се окаже, че въпросната група си е поставила за цел да осъществява престъпления против личността, макар и на отделни народни представители или друг вид престъпления, то следва да се обсъди въпросът представляват ли тези лица организирана престъпна група по см. на чл. 93, т. 20 НК.

В случай че деянията са извършени в изпълнение на решение на такава ОПГ, то се пораждат аргументи и относно осъществяването на престъпление по **чл. 321 НК** или евентуално по **чл. 109 НК**.

## **5. Проповядване на антидемократична идеология**

Конкретно описаните по-горе събития, при които открито и демонстративно прокламирано се отрича на правото на законно избрани народни представители в българския Парламент да се изказват и да упражняват конституционните си права според преценка на лидера на две политически сили или групово решение на една или повече политически сили, със сигурност представлява отричане на демократичните принципи на правовата държава и на демокрацията като цяло.

Горното може да се тълкува в определени случаи и като призив за сваляне на законоустановените органи на държавна власт в страната.

Сериозността и настойчивостта с която тези действия се извършват и се поддържат, може да се окачествят и като насилствени, поведението им не може да бъде обяснявано изцяло с обикновен популизъм. На практика следва да се обсъди въпросът не се касае за опит за провеждане и проповядване на антидемократична идеология, което би представлявало престъпление по **чл. 108, ал. 1 НК**.



## 6. Други престъпления

Описаните по-горе деяния, извършени в пленарната зала на Народното събрание, както бе посочено вече, бяха дотолкова нечувани и немислими, че в правилника на Народното събрание никога не е бил регламентиран ред за противодействие на подобно поведение от страна на народни представители, което очевидно се оказа мотивиращо за определени лица да проявят изключителна дързост и цинизъм в нарушаването на реда в залата и възпрепятстване на дейността на Парламента.

Повечето от описаните противоправни действия се случиха в най-значимата символна зала в страната, пред всички символи на държавата, вкл. герба и националното знаме. В този смисъл извършените непристойни действия, грубо нарушаващи реда и явно изразяващи неуважение към този ред, към народното представителство, а следователно и към обществото като цяло, следва да се считат и за опетняващи държавните символи, в частност герба и знамето на Република България.

Ето защо се пораждат основателни предположения, че извършеното може да осъществява признаците както на престъпление по **чл. 325, ал. 2 НК**, така и по **чл. 108, ал. 2 НК**.

В контекста на цялостното политическо поведение на представителите на ПП „Възраждане“ а и на представители на ПП “Има такъв народ” и техни публични изказвания, особено такива, толериращи “физическа борба” по различни поводи, следва да се обсъди и дали не съставляват **закана с престъпление или явно подбуждане към престъпления по чл. 111, чл. 162, чл. 164, чл. 320 НК** или др.

Повреждането/изваждането от строя на озвучителната апаратура и оборудване в пленарната зала на НС разкрива признаците на състав на повреждане или унищожаване на чужди вещи – престъпление по **чл. 216, ал. 1 НК**.

Като се има предвид, че повреденото имущество се явява обществено такова по см. на чл. 93, т. 4 НК, а целта, с която са извършени описаните деяния, видимо бе да се попречи на дейността на съответните държавни органи – НС и ОУ, т.е. да се създадат затруднения за властта, то възниква въпрос дали е осъществен състав на **диверсия по чл. 106 НК** или опит към такова престъпление.

Предвид гореизложените обстоятелства, Ви

### **МОЛЯ**

**ДА ОБРАЗУВАТЕ НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**, в рамките на което да се установи има ли извършени престъпления от общ характер от някои от посочените в настоящия сигнал лица или от други, самостоятелно, в съучастие или в изпълнение на решение на престъпно сдружение и ако се установят достатъчно доказателства за това – да бъде реализирана наказателната отговорност на виновните лица.

Ако има основание за това, да предприемете необходимите по закон действия за сваляне на имунитета на виновните лица с оглед законосъобразното провеждане на пълно, всестранно и обективно разследване.

С уважение: .....  
(Явор Божанков)