

до „ж“ и чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА не е достатъчно, за да се обоснове фактическото и правно основание за приемане на Решение № 332 от Протокол № 14/16 септември 2022 г. на Общински съвет – Благоевград.

Също така в случая, приетото Решение № 332 от Протокол № 14/16 септември 2022 г. на Общински съвет – Благоевград е немотивирано и непълно и е взето в несъответствие с чл. 13, чл. 14 и чл. 15 от Закона общинския дълг, чл. 95, ал. 3 от Правилника за определяне на дейността на Общински съвет-Благоевград във връзка с чл. 9 от Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти за поемане на дългосрочен общински дълг и други. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административния акт не е достатъчно, за да се приеме, че органа на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 и т. 7 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При приемане на процесното Решение № 332, Общински съвет – Благоевград не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправни разпоредби (чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК).

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 332 е нищожно и незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 7-дневен срок от изтичане на 14-дневния срок по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1-во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията, чл. 45, ал. 4 и ал. 8 от ЗМСМА и чл. 145 и сл. от АПК

### ОСПОРВАМ:

Решение № 332 по Протокол № 14 на Общински съвет – Благоевград от проведено редовно заседание на 16.09.2022 г. като нищожно и незаконосъобразно и отнасям същото пред Административен съд – Благоевград с искане за отмяна, ведно с всички законни последици от това.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, оспорването спира изпълнението на индивидуалните и на общите административни актове.

Препис от настоящата заповед да се връчи за сведение и изпълнение на Председателя на Общински съвет – Благоевград, Кмета на община Благоевград и да се изпрати на Административен съд – Благоевград по компетентност.

НИКОЛАЙ ШУЦКОВ  
Областен управител  
административен център Благоевград

Заличено обстоятелство  
на основание ЗЗЛД