

ПРОТОКОЛ
за разпит на свидетел

Днес, 10.07.2023 г. в гр. София, подписаните Йордан Петров – прокурор в СГП и Галя Николова – следовател в Следствен отдел при СГП, на основание чл. 117 и чл. 139 от НПК, разпитахме в качеството на свидетел по ДП № 235/2023 г. по описа на СО-СГП, пр. пр. 10263/2023 г. по описа на СГП, лицето:

1. Име, презиме и фамилно име: **ИЛИАНА ПАРВЛОВА КИРИЛОВА**
2. ЕГН: [REDACTED]
3. Дата и място на раждане: [REDACTED]
4. Гражданство и националност: българско, българска гражданка
5. Семейно положение: [REDACTED]
6. Образование, професия: [REDACTED]
7. Месторабота и длъжност: Градски прокурор, Административен ръководител на Софийска градска прокуратура
8. Адрес за призоваване: гр. София, бул. „Витоша“ № 2
9. Телефон за връзка: [REDACTED]
10. Съдимост: неосъждан

Самоличността се установи от лична карта.

Уведомен съм за правата и задълженията си като свидетел, а именно:

Съгласно чл. 120 от НПК съм длъжен: да се явя пред съответния орган, когато бъда призован; да изложя добросъвестно и точно всичко, което ми е известно по делото и да отговарям на поставените ми въпроси, както и да остана на разположение на органа, който ме е призовал, докато това е необходимо.

Съгласно чл. 119 от НПК мога да откажа да свидетелства ако съм съпруг, възходящ, низходящ, брат или сестра на обвиняемия и лице, с което той се намира във фактическо съжителство.

Съгласно чл. 121 от НПК не съм длъжен да давам показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в извършване на престъпление мен, мои възходящи, низходящи, братя, сестри или съпруг или лице, с което се намирам във фактическо съжителство, както и че не мога да бъде разпитван относно обстоятелствата, които са ми били поверени като защитник или повереник.

Съгласно чл. 120, ал. 2 от НПК, в останалите случаи, ако откажа да свидетелствам, ще бъда наказан с глоба до триста лева. Ако не се явя на определеното място и време да дам показания, ще бъда наказан с глоба до триста лева и ще бъда доведен принудително за разпит.

Съгласно чл. 122 от НПК имам следните права: да си служа с бележки за цифри, дати и други, които се намират у мен и се отнасят до показанията ми; да получа възнаграждение за загубения работен ден и да ми бъдат заплатени разноските, които съм направил, както и да искам отмяна на актовете, които накърняват правата и законните ми интереси. Уведомен съм, че имам право да се консултирам с адвокат, ако смятам, че с отговора на поставения въпрос се засягат правата ми по чл. 121 от НПК и че при направено искане разследващият орган е длъжен да ми осигури тази възможност.

Съгласно чл. 236 и 237 от НПК, имам право да се запозная с протокола за разпит или да ми бъде прочетен, по мое искане, и мога да искам поправки, изменения и допълнения на протокола, като направените искания се вписват в протокола, както и че мога да изложя саморъчно показанията, които съм дал устно, ако желая.

Предупреден съм, че ще нося наказателната отговорност, съгласно чл. 290, ал. 1 от НК, при отказ да дам показания, при съзнателно потвърждаване на неистина или заявяване на истината, както и че ще нося наказателна отговорност по чл. 360 от НК при разследване на материалите по разследването без разрешение от прокурора.

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница — чл. 237 от НПК.

СВИДЕТЕЛ: [REDACTED]



СВИДЕТЕЛ

Разпитът започна в 09 часа и 30 мин.

Запознат съм с правата и задълженията, които имам в качеството на свидетел съгласно НПК и същите ми бяха разяснени от следователя и ги разбирам. Предупреден съм за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Беше ми разяснена разпоредбата на чл. 121, ал. 1 от НПК и разбрах, че не съм длъжен да давам показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в извършване на престъпление мен или мои възходящи, низходящи, братя, сестри или съпруг.

Уведомен съм, че не трябва да разгласявам материали от разследването, без разрешението на прокурора.

Изрично заявявам, че разбрах разяснените ми разпоредби и ще отговоря на поставените ми въпроси. Ще давам показания.

Поканихме свидетеля да даде показания, като изложи добросъвестно и точно всичко, което му е известно по делото във формата на свободен разказ.

ВЪПРОС КЪМ СВИДЕТЕЛЯ: Къде бяхте на 15.05.2023 г. – понеделник, около и след 09:00 часа, преди провеждането на пресконференцията на главния прокурор Иван Гешев, която е започнала около 10:00 часа? По каква причина и по чия инициатива бяхте на мястото? Беше ли Ви разяснено нещо предварително?

СВИДЕТЕЛ: На 14.05.2023 г. – неделя, в 17:20 часа получих съобщение от г-н Гешев на мобилно приложение Сигнал, което дословно в момента зачитам пред вас: „ела утре 09:00 часа. На бързо да си кажем чао“. На 15.05.2023 г. в 07:10 часа получих съобщение, което зачитам: „ако можеш и малко по-рано, за да можем да поговорим по-дълго“. Не ми беше известно за какво ще говорим, а що се отнася до изречението, че ще си кажем чао, го отдавам на следното обстоятелство: По време на посещенията си в САЩ, след като ПК на ВСС беше поискана оставката на г-н Гешев, той ми се обади по телефона на същото приложение и ме попита, как оценявам ситуацията, и дали следва да си подаде оставка. Моят отговор беше, че считам, че в създалата се ситуация следва да си подаде оставка и че в други разговори преди това съм му заявявала, че считам, че е прекалено пренатоварен мисловно, което води до негово безпокойство и изнервеност, и заради него самия, както и семейството му следва да мисли първо за човешки ценности, а не за кариера.

Тук е мястото да кажа, че последната година и половина сме имали често остри спорове с г-н Гешев по отношение на самосезиранията по информацията в различни сайтове, като тя се изнасяше предимно в „ПИК“, и впоследствие и в други сайтове, като Афера.бг, Народ, Лупа, Марина. Споровете бяха, че изнесената информация до по-голям степен

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница

СВИДЕТЕЛ:



манипулираше читателите на тези сайтове и по-скоро на мен ми звучаха като политически статии.

Била съм свидетел и то много често, когато на оперативките при г-н Гешев, на които съм присъствала заедно със заместниците му, г-жа Стефанова – ръководител на 01 „Специализиран“ отдел при ВКП, са присъствали и служители от пресцентъра към главния прокурор. Първоначално най-често присъстваха говорителят на главния прокурор – Сийка Милева, и директорът на дирекцията Веселин Иванов. На по-късен етап, на тези оперативки започна да присъства и Марчела Пантелеева. Заедно с тях ръководството на ВКП обсъждаше какви статии трябва да бъдат изнесени в посочените сайтове, като лично за мен до голяма степен тези статии, освен че имаха „политически опорки“, имаха и за цел да дискредитират определени хора, включително и магистрати, които по една или друга причина не се харесваха на ръководството. Като казвам не се харесваха, имам предвид, че не става въпрос за физическо харесване, а за хора, които си позволяваха да изказват несъгласие с водената медийна политика от страна на пресцентъра. Лично на мен, а и пред г-жа Цветанова директорът на дирекцията Веселин Иванов е споделял, че не е съгласен, но главният прокурор му нарежда и той няма какво друго да направи, защото трябва да си запази работата.

На 15.05.2023 г., 08:45 часа бях пред кабинета на главния прокурор г-н Гешев и малко по-късно дойдоха г-жа Машева и г-жа Филипова, Сийка Милева. Бяхме поканени да влезем вътре. Влезна и началникът на кабинета на г-н Гешев Габриела Ненкова. Беше и г-жа Ваня Стефанова. Държа да подчертая, че най-близо до г-н Гешев седяха Ваня Стефанова и Даниела Машева, както и г-жа Филипова. Това го казвам, за да уточня, че според мен те най-добре биха могли да чуят записа, който впоследствие беше пуснат от г-н Гешев. По-късно, след като ние бяхме вече седнали, влезна г-жа Цветанова и по мой спомен г-н Сарафов влезна заедно с г-жа Пиронева. Г-н Гешев разпределяше кой от коя страна да седне на заседателната маса, което впоследствие разбрах, че идеята му е била г-н Сарафов да седне срещу него и от двете му страни да няма никой. Помня, че г-н Гешев се държеше заповеднически и с ирония в гласа си попита г-н Сарафов как е. Същият му отговори, че е добре. Някои от детайлите в самото начало не си спомням, но помня, че г-н Гешев извика Габриела Ненкова с някакъв телефон и каза, че сега ще чуем нещо, което ще ни даде представа за случващото се с него. Каза, че ще пусне запис и записът беше пуснат. Много добре си спомням, че записът беше между г-н Гешев и члена на ВСС Йордан Стоев. Останах с впечатление, че г-н Гешев е направил този запис, още повече, че около две-три минути по-късно той каза на г-н Сарафов, че срещу помиряние – визиране Йордан Стоев, трябва да се действа помиарски.

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница. Стр. 2 от НПК

СВИДЕТЕЛ: _____



Кортеж с
Кортеж с

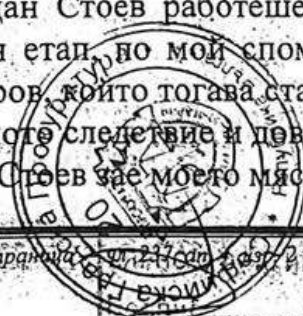
Отново се връщам на началото на записа, който макар и да не цитирам дословно, но започваше с въпрос на г-н Гешев към Стоев – знае ли, че му е изпратено писмо, че до 15.05.2023 г. понеделник трябва до 10:00 часа да си подаде оставката, в противен случай някой щял да натисне копчето „ентер“. Записът започна с това изречение и поне два три пъти г-н Гешев каза, че това писмо е писано от, цитирам „Петьо Еврото“. Може би около три минути след пускането на записа, г-н Сарафов каза, че не желае да присъства на такива помиярщини, имаше предвид направения запис, и тогава г-н Гешев каза репликата за помияри, която записахте по-горе. Г-н Гешев уведоми г-н Сарафов, че ще му поиска оставката. В този момент аз, която седях в края на заседателната маса до бюрото на г-н Гешев, станах, за да си взема пепелник, който стоеше пред г-н Гешев. Смятам, че г-н Гешев помисли, че и аз си тръгвам, защото се обърна към мен с думите „а ти стой, защото има и за теб“. Ако всички присъстващи тогава имат добра памет и слух, би трябвало да са го чули, защото записът беше временно спрял за около две – три минути, не повече, при тръгването на г-н Сарафов. Записът отново беше пуснат и се чуваше тухкането на г-н Стоев за полученото писмо, имам предвид, че не допускаше това писмо да е писано от Пепи Еврото, и мисля, че казваше „а стига бе, а стига бе“.

Не мога да предам всичко, което се говореше в този запис, но в разговора с г-н Гешев, Йордан Стоев му казваше, че няма как да не си подаде оставка, че членовете на ПК на ВСС да стигнали до този извод, но не съм чула да казва, че някой е оказвал натиск върху тях. Също така г-н Гешев неизвестно пред кого, поставяше чрез Йордан Стоев искания за гаранции по отношение на него и семейството му, както за физическата им цялост, така и според мен говореше и за материални гаранции. Аз слушах записа, действително на места не се чуваше много добре, но когато чух името си в записа, преместих стола си по-близо, за да чувам по-добре. Йордан Стоев каза, че голям проблем за Гешев са и непрекъснатото несъгласие от моя страна с водената от него медийна политика, както и опити за вмешателство в работата ми в качеството ми на административен ръководител и по отношение на прокурори от СГП. Стоев каза, че го е предупреждавал, че не е трябвало да говори с мен да се кандидатирам за градски прокурор, защото съм чепата, а може би и неблагонадеждна, така го изтълкувах. Тук искам да кажа, че Йордан Стоев го познавам от края на 90-те години, а през 2000-та година бях избрана от ВСС за заместник-директор на Столична следствена служба, която по това време беше самостоятелно юридическо лице. Йордан Стоев работеше в Стопанския отдел, за който отговарях. На по-късен етап, по мой спомен месец Май 2004 г. покойният вече Ангел Александров, който тогава стана директор на НСлС, смени ръководството на Столичното следствие и поведе хора, които бяха напуснали системата, като Йордан Стоев зае моето място.

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитът се подписва на всяка страница от НПК

СВИДЕТЕЛ:

Стр. 4



В записа се чу също така, че г-н Гешев казва, че е искал и чака момент „да ми отвее главата“. Йордан Стоев изрази солидарност с него и каза, че те, не знам за кого говореше, и без това ще ме махнат, защото някакви „документи“, не изясни какви, вместо да им махна грифа, съм ги изпратила на ДАНС. Това беше по отношение на мен, което чух в записа, и което впоследствие, когато г-н Гешев на брифинг пушна в медиите, го нямаше. Нямаше също така и първоначалната част от записа, че Пепи Еврото му е изпратил това писмо. Нямах обяснение, защо г-н Гешев не пушна частта с Пепи Еврото от основния запис пред медиите на 22.05.2023 г.

Според мен записът траеше около 45-50 минути. Смятам, че е така, защото след излизането на г-н Сарафов записът не беше спиран, а около 10:00 часа ръководството на ВКП и аз слязохме в тържествена зала на Съдебната палата, където журналисти очакваха брифинг от г-н Гешев.

В тези 45-50 минути слагам и времето за още три записа, които г-н Гешев пушна веднага след като чухме записа с г-н Стоев, които бяха много кратки. Единият запис беше с г-н Сарафов, който излезе в медийното пространство, другият беше с г-жа Десислава Атанасова – ръководител на ПГ на ГЕРБ, и третият запис – с г-жа Севда Арnaudова – пиар на Бойко Борисов. Във втория и третия запис Гешев питаше двете дами защо се случва всичко това, но и двете му отговориха че не знаят. Може би следва да отправите въпрос към г-н Гешев, защо звъни именно на представители на ГЕРБ, а не например на Възраждане, и се интересува какво се случва. Всички знаете, че впоследствие беше поискан имунитета на Бойко Борисов, което действие лично мен ме учуди. Напълно съм наясно, че по никакъв повод нямам право на вмешателство във вътрешното убеждение на наблюдаващия прокурор Стефан Христов. В хода на разследването на това досъдебно производство, никога и по никакъв повод не съм упражнявала натиск или влияние, но в един свободен разговор с него, когато бяхме командировка в Хага, той ми каза, че това дело е политическа поръчка спрямо лицето Бойко Борисов и нищо няма да излезе от това. Това го каза може би провокиран от италианските колеги, които в хода на служебните разговори проявиха голям интерес по повод закриването на Специализираната прокуратура и дали наистина тя е била политическа бухалка.

След изслушване на всички записи веднага слязохме долу за пресконференцията. На 15.05.2023 г. в Тържествената зала според мен се разигра театър със сюрреалистичен сюжет. Помня, че тръгвайки към залата, г-н Гешев ми нареди да си оставя чантата и взе една червена папка, в която каза, че си носи оставката. Аз донес това чуех защото го попитах, не може ли да запомни, без да чете оставката си, и както знаете, на средата с журналистите, листът, на който беше написана оставката, беше събран,

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница – ул. 237, стр. 4, изр. 2 от НПК

СВИДЕТЕЛ:

Стр.

последваха изявления, които после бяха адмирирани от г-жа Машева, Филипова, Пиронева, Габриела Ненкова, а мисля, че присъстваше и някой от пресцентъра. Имам предвид, че след брифинга всички се качиха в кабинета на главния прокурор, а аз се забавих малко влезнах по-късно. Отидох да си взема чантата и си тръгнах, но чух хвалебствени слова.

Когато тръгнахме за брифинга слязохме, това може да го видите от медиите, заместничките на г-н Гешев, Машева, Филипова, Пиронева и Цветанова, аз също слязох, но не съм седяла на масата, където те се бяха подредили, а от страни на нея. Ваня Стефанова не е слизала, тя си тръгна с нас от кабинета на Гешев. Ако съм знаела, че ще присъствам на подобни сцени, едва ли щях да сляза.

За да бъда коректна искам да кажа, че моето познанство с г-н Петьо Петров датира от 1997 г., когато бях главен следовател на ул. Развигор, при мен работеше първата му съпруга Сийка Петрова. Била съм свидетел на взаимоотношенията между Петров и бившата му съпруга, споделял е с мен, че има интимна връзка с оперативен от 04 РУП, и този брак между тях двамата приключи според мен фатално за Петров. Имам предвид, че жена му Сийка изведе дъщеря му, която беше малолетна извън страната и доколкото ми е известно от тогава той не поддържа връзка с дъщеря си. Свидетел съм, както аз, така и негови колеги от прокуратурата, които често идваха на ул. Развигор, че това му се отрази върху психиката и се случваше да влиза в запой, т.е. честа употреба на алкохол. Имаше период от време, когато той се обаждаше често да ми се оплаква от живота си, след това изчезваше за дълго време. През 2004 г., когато главен прокурор беше Никола Филчев, по предложение на Ангел Александров, Петров стана заместник-директор на Столична следствена служба. След 2005 г. аз започнах работа към Инспектората, който беше пряко подчинен на министъра на правосъдието. Все още не беше създаден Инспектората към ВСС. В периода, в който бях в Инспектората, разбрах от покойната си сестра, че е много близка приятелка със следовател Оля Антонова, която беше постъпила след 2004 г., не знам точно кога, в Столичното следствие. През този период от време знам от сестра си, че Оля живееше на семейни начала с г-н Петьо Петров и че се грижат заедно за нейното дете от първия брак. Виждаше съм ги на гости в дома на сестра ми, когато съм ходила там, за да видя майка ми. Сестра ми и майка ми живееха заедно. През 2011 г. се върнах в следствието и бях разпределена като следовател в Икономически отдел. През 2013 г., не помня точно кога, но мисля, че през месец Март, и вече беше избран за главен прокурор Сотир Цацаров, беше свикано събрание на следователите, на което г-н Борислав Сарафов представи г-н Петров като новия завеждащ Следствен отдел. Естествено, че се видяхме, говорихме за миналото, както и за това, че има проблеми с майката на Оля и че може би ще се разделят. Г-н Петров напусна сам системата по мои

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитаният се подписва на всяка страница

СВИДЕТЕЛ:



спомен през 2016 г. Докато беше там, обаче, аз бях в неговия кабинет, но в този кабинет разпитваха и голяма част от следователите, които работеха по КТБ. Обемът от материали беше изключително голям и кабинетът позволяваше да се съхраняват там. По време на разпитите г-н Петров не е присъствал, а стоеше при секретарката или в някои от кабинетите на колеги.

Г-н Гешев знае за моите отношения с Петров още повече, че и той самият беше в приятелски отношения с него, тъй като в онзи период беше един от наблюдаващите прокурори по делото КТБ. А както казах вече ние работехме предимно в кабинета на Петров, и Гешев и прокурор Евгени Стоянов – също наблюдаващ прокурор, правеха сутрешните оперативки там.

Запознавала съм г-н Петров с покойния ми съпруг и един от синовете ми, който работи в ДАНС. Повод за запознанство е когато съм си тръгвала от следствието в по-късни часове и някой от тях е идвал да ме взема с автомобил.

След напускането на системата от Петров, известен период от време се чувахме по телефона, след което той спря да се обажда. Искам да добавя, че още последните дни, през които още беше в системата, се беше разделил с Оля Антонова, и един ден в кабинета доведе, в края на работния ден, една жена, която ми се представи с името Любена, а на другия ден той ми обясни, че това е новата му приятелка. Същата създаде в мен впечатление на човек, който се интересува от екстремалност, имайки предвид че сподели, че има афинитет към оръжия и обича високите скорости. Доколкото може, а после се разбра, че моето мнение е без значение, което е и съвсем нормално за лични отношения между двама човека, аз му казах, че тази жена има поведение по-скоро на човек, израснал на улицата. По-скоро изразите на Любена, жестовете, ме наведоха на тази мисъл.

След напускането на г-н Петров от системата, знаех, че живее с Любена, като прочетох в някакъв сайт, че има и дете от нея, и че е сключил брак. През 2020 г., на 22.04. внезапно в съня си почина сестра ми. Това беше шок не само за мен и майка ми, но и за голяма част от колегите й от следствието и получих много обаждания за съболезнования. Късно вечерта ми се обади и Петров, който плачеше по телефона и каза, че не знае какво да ми каже. Разбрахме се да се видим и той ми определи среща в едно заведение на ул. Шандор Петьофи, което впоследствие разбрах, че се казва Осемте джуджета и е на майката на Любена. Тази среща не беше приятна, свързана беше с много емоции, още повече г-н Петров страдаше за онкологично болната си майка. Мисля, че срещата ни се проведе на втория етаж на заведението, помня, че нямаше хора и е било преди обяд. На по-късен етап, същата година може би около две седмици след това, споделих

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница № 237, др. 4, изр. 2 от НПК

СВИДЕТЕЛ:

Стр.

с него, че в края на 2019 г. когато г-н Гешев беше вече избран за главен прокурор, последният ме извика след работно време в кабинета си. Предложи ми да изготвя концепция и да кандидатствам за поста градски прокурор на СГП. Подчертавам, че не ми е обещавал, че ще бъде избрана, а просто ми направи предложение, тъй като смятал, че в годините, в които се познаваме, аз съм била и ръководител – заместник-директор, може да разчита на мен в работата като административен ръководител. Помня много добре, че думите на Гешев бяха, че е важно да се „затегне“ прокуратурата и да се разбере „че пастирът се е сменил“. Не останах учудена от израза за пастира, защото знам, че г-н Гешев е дълбоко вярващ и че поставя Бог винаги пред него. Когато споделих това с Петров, той ми каза, че не е лошо да опитам, пък ако реша, че имам проблеми с тази длъжност, винаги мога да си дам оставка. Не Петров, а лично Гешев ме покани да изготвя концепцията за кандидатстването си и изслушването ми пред ВСС за административен ръководител и градски прокурор на СГП. След това, имам предвид смъртта на сестра ми, съм ходила във въпросното заведение около два или три пъти, като единият път беше да кажа на Петров кога ще бъде полагането на урната и къде. В този период от време, в страната имаше обявени ограничителни мерки с оглед заболяването Ковид и поради високата смъртност, урните се полагаха доста по-късно след деня на смъртта. Зная, че Петров се вписа като адвокат, но мисля, че не към САК. Първоначално имаше офис на ул. Позитано и ми казваше, че работи с други млади адвокати, с които си помагат взаимно. В ресторанта „Осемте джуджета“ съм чула от него, че си е направил „нещо като кабинет“, но аз не съм влизала в него и нямам представа кои са били клиентите му и дали по това време е продължавал да работи с други адвокати. Запомнила съм с оглед факта, който ви съобщих по-горе за полагане на урната, че този ден било е сутринта, видях в заведението и един мъж, който ми беше представен от Петров като шеф на охраната на заведението. Впоследствие разбрах, че охраната е „Делта гард“, а лицето се представи като с малко име Митко. Направи ми впечатление, че се задържа малко по-дълго от нормално представяне при нас и прояви за мен нездрав интерес коя съм. Отново повтарям с оглед изявленията на Любена пред Антикорупционния фонд, че от изречението, което тя каза, би могло да се предположи, че визираще мен когато каза, че някои са получили от Петров „кариерен бонус“. Не се разпознах, защото вече ви обясних кой ми предложи да кандидатствам за тази длъжност. Лично за мен е необяснимо, ако сме в играта „лоши и добри“, аз от кои съм. Тъй като от записа, пуснат от Гешев в кабинета му на 15.05.2023 г. преди брифинга, се разбира, че Гешев иска да ми „отвее главата“. В същото време, ако се следва някаква логика и той се съмнява, че писмото е писано от Петров, т.е. за да гише някой на някого подобно писмо с такъв текст, означава, че тези двама човека

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница

СВИДЕТЕЛ:

Подпис: _____
Стр. _____
Печат:  Печат: Прокуратура на градския прокурор на СГП, София

се познават и може би заедно са коментирали литературни произведения. Аз лично съм чувала г-н Гешев да цитира Мечо пух. В тази връзка означава, че и Петров ако е свързан с други лица и ръководи, би трябвало също да е срещу мен. Имам предвид репликата на Данчо Стоев „те ще я махнат“, за която ви разказах по-горе.

Самият Петров, от началото на 2023 г. ми е изпращал снимки от ежедневието на сина си и ми казваше, че след развода с Любена родителските права са предоставени на него, но имат режим на свиждане. След първите интервюта на Илия Златанов пред Антикорупционния фонд, аз лично се учудих, ако това е истина, дали Петров е двигателят на това или Любена. В началото на разпита си споделих, че след раздялата си с първата си съпруга, Петров започна да пие по-често. Когато се върна като завеждащ СО-СПП, съм категорична че по време на работа не е употребявал алкохол, но знам, че е имало вечери, в които си е позволявал повече алкохол, от което са идвали и проблемите с майката на Оля.

В интервютата пред Антикорупционния фонд Любена каза, че Петров е пияница или алкохолик, че душичката му е нищожна и че осем години, докато е живяла с него, е била свидетел на различни корупционни схеми, които са се изразявали в подкупи на магистрати и кариерни бонуси за други. Не бих искала да бъда съдник, но си задавам въпроса, ако всичко това е възмущавало до такава степен, каквато заяви пред АКФ, защо до сега не е сигнализирала съответните органи, за да се пресече това и този въпрос стои пред мен с още по-голяма сила, имайки предвид че по това време главен прокурор Иван Гешев и тя именно заради него каза, че излиза да говори пред АКФ. Разбрах, че атентатът срещу главния прокурор я е шокирал, тъй като смята, че писмото, което е получил Гешев на аерогарата с литературния герой Мечо пух е писано от бившия ѝ съпруг Петров. За да се разтревожи до такава степен за един, според нея, непознат човек, за мен е трябвало след като е толкова съпричастна за неговата съдба и очевидно му вярва, още преди години, при избора на Гешев за главен прокурор, да сподели с него корупционните схеми на мъжа ѝ, в които тя очевидно е участвала, имайки предвид изявленията на семейство Златанови. От прокурори от РП-София, които често са обядвали там поради близостта на заведението, зная, че са виждали често Гешев там, което само по себе си не означава нищо, ако не се беше случила историята със семейство Златанови. Аз не мога да се отрека от познанството си и от това, че съм имала контакти с г-н Петьо Петров в годините, които са били на приливи и отливи, съобразно неговото състояние. Но никога не ми е предлагал постове. Ако е имал такива възможности, то тогава за мен е странен фактът, че след неговото напускане на системата, тогавашното ръководство на ВКП избра следовател Иван Иванов за завеждащ СО-СПП. Друг противоречив факт за всесилността на Петров по отношение на моята

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитваният се подписва на всяка страница с № 287 от 4, изр. 2 от НПК

СВИДЕТЕЛ:

Стамбурски окръжен прокураторски център
Окръжен прокураторски център
Стамбурски окръжен прокураторски център
Окръжен прокураторски център
Стамбурски окръжен прокураторски център
Окръжен прокураторски център

личност имам предвид, е и обстоятелството, че когато Борислав Сарафов беше избран с първи мандат за директор на НСлС, Сарафов ми предложи да стана негов заместник. Ако той беше толкова близък с Петров, а Петров толкова близък с мен /според изказването на Любена/, аз щях да бъда посочена от Сарафов за негов заместник. Впоследствие, без никой нищо да ми каже, прочетох, че не влизам в състава на посочените от него заместници. Не бива да се забравя, че Петров е дълги години в съдебната система и е възможно да е изградил контакти с хора, от които по някакъв начин зависи кадрването в системата. Пред мен обаче не е демонстрирал такива връзки, но може би е правил изявления, че познава такива, защото медийният му образ е такъв, а и писмото, което Гешев е получил на аерогарата, което се опитах пред вас да анализирам, ме кара да мисля, че по някакъв начин е провокирал Гешев за главен прокурор, не зная по какъв. Също така, в началото на мандата си г-н Гешев имаше сравнително такова поведение, което би трябвало да се очаква от главен прокурор на РБ. Познавам Гешев отдавна, а и всеки, който е работил с него знае за емоционалните му изблици в процеса на работа. Но последната година и половина, това се случваше ежедневно и ние двамата не еднократно сме влизали в спорове и конфликти, включително и пред неговите заместници, както и категоричният ми отказ да съгласувам всяко медийно съобщение с пресцентъра на главния прокурор и изявленията ми срещу поведението на говорителя на главния прокурор Сийка Милева по отношение на говорителите на градска прокуратура. Сийка Милева знае за моето отношение към нея и категорично пред нея съм заявила, че прокуратурата не е Народно събрание и не може в съобщения, които излизат от СГП, да се поставят политически опорки. Имам спомен, не помня точно за кое конкретно изявление на СГП, се беше подготвила заместник-градския прокурор Десислава Петрова. Мисля, че беше петък привечер, също така че г-н Гешев не беше сам когато ми се обади, защото чувах гласове, които разпознах на Машева, Филипова и Сийка Милева. Когато ми се обади, той се държа изключително цинично и арогантно и употреби израза „дреме ми на, няма да говори Деси, а ще говори Христо“. Причината била, че Десислава Петрова говори на юридически език, не я разбират, а Христо Кръстев, както и „да говори, соросоидите го кльопат“, т.е. го харесват. В същото време, имаше периоди, в които г-н Гешев проявяваше загриженост към моето състояние и смяташе, че причината да не се вслушвам в неговия глас са трагичните събития, които се случиха в моя живот, а именно в рамките на една година загубих сестра си, майка си и съпруга си. Аз не зная дали това е така, но за Гешев мога да кажа, че рязката смяна на настроенятията ме караше да мисля, че той се намира в дискомфорт със себе си, и демонстрирайки, а и казвайки, че той „е държавата“ означава, че спори със себе си кой е. Найстина на края, след като беше освободен от

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитван се подписва на всяка страница — чл. 237, ал. 2, от ЗОД

СВИДЕТЕЛ:

Подпис

Стр. 10



ВСС на 12.06.2023 г., ми написа съобщение „радвам се, че работихме заедно, можеш да разчиташ на мен, сега е важно само да се грижите за себе си и колегите“; „и не че има вече значение, но беше права за всичко, но не спори даже, той и друг човек“. Не съм звъняла от тогава, не сме се чували, не съм го питала какво има предвид под „той и друг и човек“, но мисля, че има предвид Сарафов и Петьо Петров. За Гешев Петьо Петров беше авторът на писмото. Тук искам да направя едно лирическо отклонение, което едва ли има значение, но когато видях писмото, което Гешев беше пуснал в сайта на ПРБ, ми направи впечатление, че има пунктуационни грешки и мисля, че някъде липсваха запетаи. От работата си с Петров знам, че е перфекционист по отношение на граматиката и много пъти, когато е разпределял пощата, е коментирал изказа и правописните грешки в отделни докладни и жалби.

Въпрос: Какво знаете за стопанисването и ползването на базата на ПРБ в к.к. Боровец? Вие посещавала ли сте базата и какъв беше редът за това? Какви са условията в базата, какво представлява същата?

Отговор: Не съм посещавала базата в Боровец, не знам какъв е редът и начина на ползването на базата, но е логично да бъде със заявки. За първи път откакто съм в системата, съм посетила базата „Трендафил“ на Витоша тази зима за две нощувки, но е било със заявка. Зная, лично от г-н Гешев, че в един период от време живееше там, както и че са се празнували рождени дни или други празници с колеги, между които не съм била аз. Смятам, че трябва да се провери кога са изменени Правилата за ползване на тази база, какви са били мотивите, защото де факто тази база никога не е била обявявана за ползване официално на страницата на ПРБ, а едва ли някой ще седне да чете правилата.

Друго засега няма какво да добавя.

Горното прочетох лично, разбрах съдържанието му, вярно е записано и за верността му се подписвам.

Разпитът приключи в 13 часа и 00 минути.

СВИДЕТЕЛ:

ПРОКУРОР:

СЛЕДОВАТЕЛ:

