

**АНГЕЛ ДЖАМБАЗКИ**

Български представител в Европейския парламент  
Европейски консерватори и реформисти  
Съпредседател на ВМРО

**ДО РУМЕН РАДЕВ  
ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**ОТ**

**АНГЕЛ ЧАВДАРОВ ДЖАМБАЗКИ, БЪЛГАРСКИ ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ**

Правно основание: с чл. 150, ал. 1, пр. 2 във вр. с чл. 149, ал. 1, ал. 1, т. 2, пр. 1 от  
Конституция на Република България

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ,**

Както е общоизвестно, на свое заседание народните представители от Четиридесет и деветото Народно събрание приеха в хипотезата на чл. 155, ал. 2 от КРБ Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

**Смятам, че така гласуваната Шеста поправка на най-висшия юридически акт в Република България съдържа текстове, които са противоконституционни. Те нарушават основните принципи и постановки в общественния договор, около които са се обединили всички членове на обществото, посредством техните изразители в Седмото велико народно събрание.**

**Основният текст, на който ще обърна внимание и който е основната причина да депозирам настоящото предложение, е във връзка с промяната на изискванията за упражняване на пасивното изборително право.**

Гласувано бе разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от Конституцията да придобие следния вид: *„За народен представител може да бъде избран български гражданин, който няма друго гражданство, навършил е 21 години, не е поставен под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода. За народен представител може да бъде*

**АНГЕЛ ДЖАМБАЗКИ**

Български представител в Европейския парламент  
Европейски консерватори и реформисти  
Съпредседател на ВМРО

*избран български гражданин, който има и друго гражданство, когато е живял последните осемнадесет месеца в страната.“*

С така приетата промяна, отпадна изискването кандидати за народни представители и лица, които заемат министерски постове, да имат само и единствено българско гражданство. С това свое действие, народните представители, приели този текст, погават един утвърден конституционен принцип в правния мир на Република България, а именно заемащите висши нормотворчески и изпълнителни функции лица да имат само и единствено българско гражданство.

Видно от мотивите на част от вносителите, същите обосновават гореописаната промяна като инструмент за овластяване на българската диаспора. Проблемът с липсата на политики от страна на българската държава, които да обвързват и под някаква форма да приобщават българската диаспора, е известен. Политиката за приобщаване на българите, живеещи извън страната, обаче се постига с множество постъпателни действия и приемането на редица благоприятстващи нормативни текстове, а не посредством приемане на промени в основния закон, засягайки основополагащи правни принципи в Изборния процес на Република България.

Проблематичният акцент в приетия текст, който удобно се избягва от мотивите на вносителите, не засяга голямата българска диаспора. Той засяга друг доста основополагащ проблем, а именно този с допускането до най-висшите етажи на властта на лица, които са придобили българско гражданство по натурализация и имат корени от други трети страни. Едно лице, което е родено в чужда държава, има обвързаност с нея и нейните органи, упражнявало е до този момент политическите си права там, в един последващ момент може да се кандидатира и да стане народен представител или министър и да стигне до най-висшите нива на нормотворческата и изпълнителна дейност в Република България. То би застрашило в известна степен националния суверенитет поради липсата на правен механизъм за засвидетелстване на своята лоялност към българската държава (*например полагане на клетва при придобиване на гражданството – механизъм, който е разпространен в голяма част от европейските държави*). **Именно водени от горните мотиви, приелото Конституцията ВНС е утвърдило като конституционен принцип условието за наличие само и единствено на българско гражданство, тъй като той защитава в най-висша степен националния интерес на една държава, която иска да опази органите, които са овластени с най-много държавна власт от чужда намеса. Подобен текст се съдържа**

**АНГЕЛ ДЖАМБАЗКИ**

Български представител в Европейския парламент  
Европейски консерватори и реформисти  
Съпредседател на ВМРО

**и в други европейски конституции и същият не нарушава каквито и да било международни актове, по които Република България е страна.**

Вторият аспект от така приетата разпоредба, който остава изцяло неизяснен и необоснован, а по съществото си противоконституционен, е въведеното условие за уседналост на бъдещите кандидати за народни представители. Срокът, който е приет в Закона за изменение и допълнение, е 18 месеца. С години едно лице живее в друга държава, обвързано е институционално с нея, центърът на жизнените му интереси е там. Изведнъж, за толкова кратък период от време, народните представители презюмират, че то ще бъде достатъчно запознато с особеностите на държавното управление и устройство, основните институции и техните функции и ще бъде компетентно да гласува закони или да управлява ресор на изпълнителната власт. Това дори да е валидно до някаква степен за лицата, които са българи по рождение, то се явява изцяло неприложимо спрямо българите по натурализация. 18-месечният срок е твърде кратък и недостатъчен, за да може да се въведе една оборима презумпция, че съответното лице би било компетентно да извършва толкова отговорни функции, каквито са нормотворческите и изпълнителните. **С въвеждането на толкова кратък срок, народните представители застрашават устоите на държавното управление и нормалното функциониране на държавния апарат.** В други европейски и световни демократични държави подобен срок за уседналост е налице, но той е значително завишен, като същият се среща в разновидности от 7 до 9 години. Това е достатъчно дълъг период от време, който би бил достатъчен, за да се въведе нормативно една презумпция за институционалната компетентност и подготвеност на едно лице, което желае да се възползва от пасивното си избиращелно право и да се кандидатира за народен представител. **Проблемът с 18-месечната уседналост се съдържа не само в неговата продължителност. В хипотезата на предстоящото ни приемане в зоната за свободно движение – Шенген, абсолютно невъзможно ще бъде да се докаже безспорно, че едно лице, живеещо на територията на ЕС, отговаря на това условие на уседналост.**

**На последно място, противоконституционно се явява и въвеждането на различни изисквания за заемането на длъжност като народен представител и министър.** Съобразно чл. 110 от Конституцията на Република България, „*Членове на Министерския съвет могат да бъдат само български граждани, които отговарят на условията за избиране на народни представители.*“ С приетата нова промяна на чл. 110 от КРБ, се въведе изключение от изискването за 18-месечна уседналост, която бе

**АНГЕЛ ДЖАМБАЗКИ**

Български представител в Европейския парламент  
Европейски консерватори и реформисти  
Съпредседател на ВМРО

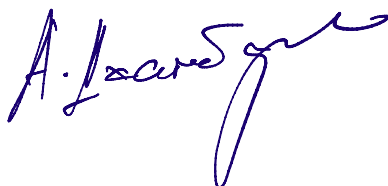
приета в чл. 65, ал. 1 от КРБ за кандидатите за народни представители. Съобразно утвърдения конституционен принцип в Република България, а именно че народните представители и министрите следва да отговарят на едни и същи условия, уседналост следва да бъде въведена и за всички членове на Министерски съвет. **Подобен текст не бе приет, предвид което считам, че е налице колизия между двете разпоредби и една от тях следва да бъде отменена като противоконституционна.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ,**

С оглед всичко изложено по-горе, моля да използвате настоящото предложение като законен повод и с оглед даденото Ви от Конституцията на Република България правомощие, уредено в чл. 150, ал. 1, пр. 6, да сезирате Конституционния съд поради противоконституционност на част от текстовете на приетия Закон за изменение и допълнение на КРБ.

*гр. София, 20 декември 2023 г.*

С уважение,  
Ангел Джамбазки



*Съпредседател на ВМРО - Българско национално движение,  
Председател на делегацията на ВМРО-Българско национално движение в  
Европейския парламент  
ПГ Европейски консерватори и реформисти*